

## Inspreken raadsvergadering 29 mei 2008

Met verbazing hebben wij kennis genomen van het raadsvoorstel d.d. 22 mei over de kledingaccommodatie van de sv 's-Graveland. Verbazing om vele redenen.

Verbazing omdat de bemiddelaars en wij überhaupt niet wisten dat er een raadsvoorstel de deur uit was. Wij zaten nota bene afgelopen zaterdag nog met elkaar aan tafel om te werken aan een oplossing.

Verbazing omdat de gemeente het raadsvoorstel tot en met vandaag, nóch naar ons, nóch naar de bemiddelaars heeft gestuurd.

Maar de meeste verbazing hebben wij toch wel over de inhoud van het raadsvoorstel. Veel beweringen kloppen gewoonweg niet en verder staan er dingen in die überhaupt niet besproken zijn. Kortom, en laat dat meteen de conclusie zijn, er is geen overeenstemming over dit voorstel. Volgens ons niet, maar, als ik zo vrij mag zijn, ook volgens de bemiddelaars niet.

Ik noem u even een paar dingen.

- **Alle onvoorziene kosten zijn voor rekening sv**
- Wij hebben aangeboden de helft van een bepaalde kostenpost te willen betalen. Met een maximum daaraan verbonden.
  
- **De sv zal bouwheer/opdrachtgever zijn**
- Tot nu toe hebben wij dit steeds geweigerd. Al was het alleen maar omdat we de offerte waar de gemeente mee schermt niet gezien hebben. De bemiddelaars overigens ook niet. Uiteraard zal de sv zich nooit en te nimmer in een (financieel) avontuur storten waarvan de afloop zich op geen enkele wijze laat voorspellen.
  
- **De sv is zelf verantwoordelijk voor aanvullende financiering**
- Wij hebben aangeboden ons deel in een aantal jaarlijkse termijnen te voldoen
  
- **Op verzoek van de sv zal er dit jaar niet meer gebouwd worden**
- Welk weldenkend mens gelooft nou echt dat **wij** de bouw nog langer zouden willen uitstellen. Op 17 april is er hier, door wethouder Lorjé, aan u en ons, per 1 september een nieuw gebouw beloofd. Daar waren wij toen erg blij mee.
  
- **De sv betaalt alle noodzakelijke reparaties aan het huidige gebouw**
- Schandalig! Dit ervaren wij als een belediging. Een pure vorm van minachting. Jarenlang weigert de gemeente een cent uit te geven aan een aftands en onveilig gebouw. En nu zouden wij die nalatigheid voor onze rekening moeten nemen.
  
- **Extra kosten voor de architect zijn voor rekening sv.**
- Dit zijn nota bene de kosten in verband met het ontwerpen van een kleiner gebouw, waar wij na veel discussies mee akkoord moesten gaan.

Dan nu mijn laatste zinsnede uit het raadsvoorstel:

- ***Met de sv 's-Graveland is overleg geweest over de financiële consequenties en is inmiddels overeenstemming bereikt.***
- **Nee dus!**

Alle berekeningen van de bemiddelaars zijn gebaseerd op een offerte die de gemeente zegt te hebben, maar die de bemiddelaars en de sv nooit gezien hebben. Ook tijdens het laatste gezamenlijke overleg van 15 mei kwam er niets op tafel. De bemiddelaars waren vervolgens, net als wij, van mening dat het verhaal dat er toen lag een te groot risico met zich meebracht. In die context had men het over een "te groot zwart gat".

Er is toen afgesproken dat er een nauwkeurige tekening en bestek gemaakt zouden worden door de architect. Aan de hand van dié informatie zouden er twee offertes gevraagd gaan worden. Pas dán zouden partijen (gemeente, bemiddelaars en sv) weten over wat voor bedragen ze het nou eigenlijk echt hebben. Dit zou allemaal in het persbericht komen te staan. Het persbericht waar we allemaal nog steeds op zitten te wachten. Of bedoelde wethouder Lorjé hiermee misschien zijn verhaal in de WieWatWaar van woensdag 21 mei?

Laten we nou verder gaan waar we op 15 mei gebleven waren en geef daarmee de bemiddelaars de ruimte om dát te bereiken wat de laatste 6-7 jaar niet is gelukt.