

Inspreken raadsvergadering 13 december 2007:

De conclusie van de commissievergadering van afgelopen maandag was dat we beter niet meer achterom konden kijken. Hier kon niemand trots op zijn, zo heette het. Ik neem u vanavond dan ook niet meer mee terug naar eind 90-er jaren en naar alles wat er sindsdien is gebeurd..... èn niet gebeurd. Laat ik meteen maar instappen in 2007

3 april: De gemeente heeft een offerte van de firma Jan Snel om een "*semi-permanente voorziening te plaatsen, in afwachting van een definitieve voorziening*". (zie collegeadvies d.d. 29 mei 2007). De prijs: € **252.280 incl.** btw. Onthoud dit bedrag!. Twee weken later zijn we samen met de gemeente naar een praktijkvoorbeeld wezen kijken. Meteen daarna hebben wij, met redenen omkleed, schriftelijk laten weten totaal geen heil te zien in deze zogenaamde Jan Snel optie. Onder andere de gaten in de holle binnenwanden van het gebouw staan ons nog helder voor ogen.

7 juni: overleg met wethouders. Afsproken wordt om samen een Programma van Eisen op te stellen en vervolgens op basis daarvan offertes te gaan aanvragen. Eerst op 28 september is het PvE definitief. Dat geeft aan hoeveel belang aan dit PvE werd toegekend.

19 oktober: De sv wordt uitgenodigd om de binnengekomen offertes te gaan bekijken. Er waren twee schetstekeningen van plan 1. Plan 2 en 3 waren er nog niet. Wij hebben toen toestemming gevraagd om ook met een plan te mogen komen. Op 20 november zouden de 3 plannen aan de commissie MZ gepresenteerd worden. Die avond zijn we echter niet verder gekomen dan een tekening van de sv, maar nog zonder prijs, en 2 prijzen van de gemeente, maar zonder tekeningen. De prijzen van de gemeente lagen tussen 6 en 7 ton.

7 december: de wethouders delen ons mee dat één van hun twee offertes is afgevallen. Voldeed nl. niet aan het PvE. De andere, met een prijs van € 641.000 vond men te duur. Het plan van de sv was met € 445.000 nl. 2 ton goedkoper. Toen was er dus nog één plan over, het onze. Er kwam echter een nieuwe verrassing uit de hoge hoed. De gemeente had een andere offerte die aan alle eisen zou voldoen en maar, daar komt ie, € **252.280 incl.** BTW bedroeg. Weet u nog, 3 april? Inderdaad, Jan Snel. Tekeningen waren er nog niet, maar men ging er alles aan doen om deze op 10 december te kunnen tonen. Wel een prijs, maar geen tekening! Opmerkelijk ! Over de gevraagde referenties hebben we niets meer vernomen.

10 december: Extra vergadering van de commissie MZ. Vlak voor aanvang konden we kennis nemen van de Jan Snel tekening. Het bedrag werd naar boven bijgesteld en kwam uit op € 270.000 rond, deze keer echter **excl.** btw. De wethouder sloot de avond af met het uitspreken van de intentie om € 300.000 beschikbaar te stellen.

Meer dan een tekening hadden we dus niet. Dit was echter al genoeg om in één oogopslag te kunnen zien dat ook dit plan niet voldeed aan het PvE. Deze keer zelfs in de verste verten niet. Wat te denken van de oppervlakte. 288 m² t.o.v. van de 470 en 479 m² van de 2 andere offertes, die wel volgens het PvE waren uitgebracht.

Waar het PvE uitgaat van kleedkamers met verschillende oppervlakten van minimaal 15m² tot 20 á 24 m², komt Jan Snel in geen enkele kleedkamer verder dan 13,5m² kleedruimte. Doucheruimtes van minimaal 10 tot 12 m² blijken nergens meer dan 9m² te zijn. De EHBO/massageruimte is 9m² i.p.v. de minimale 15. Het ballenmagazijn meet met 9m² minder dan de helft van de gevraagde 20. Helemaal onvindbaar is de wasruimte en het kledingmagazijn. Zelfs de overeengekomen centrale gang is helemaal weggelaten in het ontwerp en daarom tellen wij nu 14 buitendeuren i.p.v. de gevraagde 2 stuks. Waar zijn trouwens de centrale toiletgroepen voor dames en heren?en dit allemaal alleen nog maar aan de hand van de plattegrond.

De technische specificatie die wij gisteren ontvingen brengt nog meer zaken aan het licht. Op basis van de bijgevoegde plattegrond bleek dat wat moeilijker (tonen). De binnenwanden bestaan uit U profielen met aan beide zijden gipsplaat. Hol dus. Het PvE wijst dit juist af. De isolatiewaarde van de buitenschil dient 3 te zijn, Snel komt niet verder dan 2,5. Het PvE vraagt een termijn van instandhouding van minimaal 25 jaar, het enige dat Snel durft te beloven is "meer dan 5 jaar". Er hangen radiatoren i.p.v. de gevraagde vloerverwarming.....en zo zou ik nog wel even door kunnen gaan, maar ik stop ermee. Dit plan is niet serieus, wetende dat we bijna 3 maanden hebben besteed aan het opstellen van het PvE.

Gisterenmiddag (12 dec.) ontvingen wij het Raadsvoorstel. Men gaat inderdaad uit van de reeds genoemde € 300.000 plus € 30.000 bijkomende kosten. De nieuwe offerte van Jan Snel sloot hier naadloos bij aan. Het aantal vierkante meters bleek teruggebracht van 288 naar 270, de prijs verhoogd, en wel van € 270.000 naar, u raadt het misschien al, € 300.000 rond.

Jarenlang is men ziende blind en horende doof geweest toen wij keer op keer aantoonde dat nieuwe kleedkamers minimaal tussen de 4 en 5 ton zouden gaan kosten. Serieuze offertes bevestigden dit steeds. Wij denken dat dit plan in dezelfde prullenbak hoort waar eerder dat ene dure plan ook al in terecht is gekomen. Dit Jan Snel plan is niets meer en niets minder dan een excuus, een laatste krampachtige, maar wel erg doorzichtige poging om het o zo gewenste gelijk te halen. Dit plan mag nooit de basis zijn voor het beschikbaar stellen van een krediet voor het realiseren van een nieuwe kleedaccommodatie voor de s.v. 's-Graveland.

Wees sportief, en doe dát wat ons al in 2001 beloofd is.