

Wat is er gebeurd sinds de raadsvergadering van 13 december 2007?

18-12-2007:

Wethouder Schenkkam neemt telefonisch contact op met de s.v. en deelt mee dat "we met z'n allen van jullie plan moeten uitgaan". "We gaan andere financieringsmogelijkheden bekijken en zullen jullie niet het vel over de oren trekken." "We hebben mogelijkheden om jullie tegemoet te komen." Jullie plan is betaalbaar voor ons". "Zo spoedig mogelijk om de tafel".

24-12-2007:

Overleg met wethouders Schenkkam en Lorjé. Lorjé stelt voor dat de s.v. zo snel mogelijk gaat beginnen met de uitvoering van haar eigen plan. De gemeente stelt ons hiertoe in de gelegenheid door de totale bouwsom te betalen. De oplossing voor de ontbrekende € 145.000 (verschil tussen 445.000 en 300.000) komt later. Op de vraag hoe de gemeente de tegemoetkoming in de € 145.000 gaat invullen komt uiteindelijk het antwoord dat dit kan door acties, een hypotheek en eventueel een financiering via de gemeente. Kortom, anders dan de indruk die gewekt was (zie 18-12-2007), is het nog steeds de s.v. die de € 145.000 voor haar rekening moet nemen. De s.v. legt uit dat er volgens de statuten een ledenvergadering nodig is voor zo'n belangrijke beslissing. Wij willen de leden dan de twee varianten voorleggen. Het plan van Jan Snel (in de toekomst ook de norm voor andere verenigingen die nieuwbouw willen), zonder investering door de s.v., en het eigen plan, met een investering van € 145.000. Er wordt ook gesproken over het onderhoud. De s.v. stelt dat het plan van de gemeente geen onderhoudskosten oplevert voor de club. Bij de uitvoering van het eigen plan komen, naast de eigen € 145.000, ook de volle onderhoudskosten over voor het gebouw van € 450.000 voor rekening van de s.v.. Lorjé stelt voor om deze kosten te delen tussen gemeente en s.v., resp. 2/3 en 1/3. De s.v. wordt verzocht om geen direct contact meer te hebben met commissie- en raadsleden..

17-01-2008:

Overleg met de wethouders Schenkkam en Lorjé. Lorjé zegt dat we het plan van Snel moeten vergeten. "Gooi maar door de shredder". "Jullie plan kan veel goedkoper. Ik denk zelfs wel voor de € 300.000." De s.v. stelt meteen voor dat de gemeente het gebouw dan maar voor dat bedrag neerzet. Eind goed, al goed! Wij hebben het gebouw dat we wensen en de gemeente geeft niet meer uit dan € 300.000. Helaas blijkt de zaak toch iets genuanceerder te liggen. Lorjé stelt voor om met de bouw van ons plan te gaan beginnen. De gemeente betaalt de totale bouwsom (incl. btw) en we gaan later nog wel over de € 145.000 praten. De s.v. stelt nogmaals dat ze beide plannen aan de leden wil voorleggen. Er moet dan wel meer duidelijkheid zijn over het gebouw van Snel. Afsproken wordt dat de s.v. hierover met ambtenaren gaat praten.

18-01-2008:

Na herhaald verzoek ontvangt de s.v. per email een opsomming van het raadsbesluit van 13-12-2007. Een van de punten is blijkbaar nog niet duidelijk, nl. de erfpacht. De gemeente schrijft "de eigendomssituatie van het grondstuk dient juridisch adequaat geregeld te worden."

31-01-2008:

De s.v. krijgt het verzoek om in de week van 4-8 februari met ambtenaren om de tafel te gaan zitten, om de vragen over het Snel plan kenbaar te maken.

01-02-2008:

Om tijd te winnen stuurt de s.v. voorafgaand aan een gesprek reeds de vragen c.q. opmerkingen aan de ambtenaren, met het verzoek om meteen om de tafel te gaan zitten als de vragen en opmerkingen besproken kunnen worden.

21-2-2008:

Overleg tussen ambtenaren en s.v.. Alle punten worden besproken, echter, er blijven nog veel vragen open. Conclusie is dat we weer z.s.m. met de wethouders om de tafel moeten.

26-2-2008:

Ontvangst concept verslag van 21-2-2008.

04-03-2008:

Reactie s.v. op concept verslag en nogmaals verzoek s.v. om op korte termijn met de wethouders te praten. Eerste mogelijkheid blijkt 17-03-2008 te zijn.

13-03-2008:

Raadsvergadering waarin wethouder Lorjé mededeelt dat de s.v. 23 vragen heeft gesteld over het plan Snel en dat deze allemaal beantwoord zijn. Over de ontstane vertraging in het proces wordt naar de s.v. gewezen. Joop Glijn en Koen Janmaat, aanwezig op de publieke tribune, horen dit met verbazing en kromme tenen aan en besluiten namens de s.v. in te spreken tijdens de vergadering van de commissie MZ van 18 maart.

17-03-2008:

Overleg met wethouders Lorjé en Schenkkan en twee ambtenaren. Overleg gestaakt na woede uitbarsting wethouder Lorjé, waarbij de afgevaardigden van de s.v. op een onacceptabele wijze beledigd worden door een schreeuwende Lorjé..

18-03-2008:

Lorjé deelt mee twee bemiddelaars te willen benoemen en verzoekt de s.v. om die avond tijdens de vergadering van de commissie MZ niet in te spreken. Verder stelt Lorjé voor om die avond ook geen vragen van commissieleden te beantwoorden. Dit onder het motto van "een broedende kip moet je niet storen." Excuses voor het ongepaste gedrag van de dag ervoor worden niet gemaakt. De s.v. deelt mee toch in te spreken en later terug te komen op een eventuele rol van bemiddelaars. De s.v. weerlegt die avond de uitspraken van wethouder Lorjé (zie 13/3) en geeft nadere uitleg over de situatie (zie inspreektekst op website)

19-03-2008:

Lorjé wacht blijkbaar niet op antwoord s.v. en meldt dat hij inmiddels 2 bemiddelaars heeft aangesteld. Dit zonder overleg met de s.v. over 1) wat hun opdracht wordt en 2) wie die bemiddelaars zouden dienen te zijn. In plaats van de te verwachten excuses (zie 18/3) meldt Lorjé dat het beter zou zijn als Koen Janmaat, en misschien

ook Joop Glijn, zich uit de discussie zou terugtrekken. De s.v. kan volgens hem beter nieuwe mensen naar voren schuiven.

22-03-2008:

In de G&E wekt Lorjé de indruk dat het bij de s.v. 's-Graveland aan zelfwerkzaamheid zou schorten. Dit zet veel kwaad bloed bij de tientallen vrijwilligers. Weet Lorjé dat

- de s.v. 's-Graveland zelf, en voor eigen rekening, het clubhuis gebouwd heeft en sindsdien alle kosten daarvan voor haar rekening neemt;
- alle 15 lichtmasten, plus de honderden meters kabel, op het sportcomplex door de s.v. 's-Graveland zelf betaald zijn;
- de s.v. 's-Graveland zelf het dagelijkse, reguliere onderhoud van de velden verricht;
- het onderhoud aan de groenvoorziening rond velden en (openbare) parkeerplaats sinds meer dan 2 jaar door de s.v. 's-Graveland wordt uitgevoerd. Allemaal omdat de gemeente hier onaangekondigd van de ene op de andere dag mee gestopt is;
- de s.v. 's-Graveland zelf en op eigen kosten het huidige trainingsveld heeft aangelegd, nadat ze de pacht van het voormalige weiland kon overnemen;
- áls er de laatste jaren al iets aan de kleedaccommodatie gedaan is, deze werkzaamheden steeds door de club zelf zijn uitgevoerd?

Zou Lorjé begrijpen dat zijn suggestie over zelfwerkzaamheid onterecht is en erg kwetsend voor de vele tientallen hardwerkende vrijwilligers die dagelijks de vereniging met 450 actieve leden draaiende houden? Schiet het inlevingsvermogen van Lorjé inderdaad zoveel tekort of wilde hij bewust nog even wat olie op het vuur gooien alvorens de door hem aangestelde bemiddelaars hun werk gaan doen?

2-04-2008:

Vandaag een brief verstuurd aan het College waarin wij onze verbazing uitspreken over het feit dat de door de gemeente benoemde bemiddelaars nog steeds geen contact met ons hebben opgenomen. We zijn inmiddels wel weer twee weken verder.